

**COPIA DI ATTO DI CONSIGLIO**  
**Seduta del 29/03/2017 n. 15**

**OGGETTO:**  
**APPROVAZIONE PIANO TRIENNALE OPERE PUBBLICHE 2017-2019**

Il giorno **Ventinove** del mese di **Marzo** dell'anno **Duemiladiciassette**, alle ore **21:20** nella Sala Consiliare della Residenza municipale, convocato con lettera d'invito notificata a norma di legge, in sessione **ORDINARIA** si è riunito il Consiglio Comunale in adunanza di convocazione ed in seduta **PUBBLICA**.

Risultano presenti ed assenti i seguenti consiglieri:

N.	Cognome e Nome	Carica	Presenza
1	TASSI ARDUINO	Sindaco	Si
2	VALENTINI STEFANIA	Consigl.re	Si
3	FRACASCIA GIOVANNA	Consigl.re	Si
4	MANCINI MARCELLO	Consigl.re	Si
5	BRUGIAFERRI ELENA	Consigl.re	Si
6	SILVI MARCO	Consigl.re	Si
7	ROTATORI CLAUDIO	Consigl.re	Si
8	AVALTRONI LORELLA	Consigl.re	Si
9	QUAGLIANI GIACOMO	Consigl.re	Si
10	SIMONETTI SILVANO	Conigl.re	Si
11	COSTANTINI FABRIZIO	Consigl.re	Si
12	PROCACCINI EMANUELE	Consigl.re	Si
13	ZANNOTTI EMILIO	Consigl.re	Si
	Presenti N. 13	Assenti N. 0	

Assiste il segretario comunale CELANI DR. TEOFILO.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il sig. f.to TASSI ARDUINO, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento di cui all'oggetto. Sono designati a verificare l'esito delle votazioni quali Scrutatori i Consiglieri:

1) **ROTATORI CLAUDIO** 2) **AVALTRONI LORELLA** 3) **PROCACCINI EMANUELE**

Punto numero 5	Il Sindaco introduce l'argomento all'ordine del giorno ed invita l'Assessore Elena Brugiaferri e l'Assessore Marcello Mancini a voler riferire al Consiglio. Al termine della relazione inizia la discussione. La trascrizione degli interventi è allegata al presente verbale.
----------------	--

## PUNTO N. 5 DELL'O.D.G.: PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2017 - 2019 E DELL'ELENCO ANNUALE DEI LAVORI PER L'ANNO 2017.

### **Sindaco Arduino Tassi**

Passiamo al successivo punto 5 all'odg. Parliamo sempre della conseguenza del programma triennale dei lavori pubblici, appena redatto dall'arch. Marcelletti. Elena vuoi illustrare il piano?

### **Assessore Elena Brugiaferri**

Sì, il programma triennale per le opere pubbliche. Allora, si prevede nell'arco temporale di validità del programma, come disponibilità finanziaria del primo anno 300.000 € di entrate a destinazione vincolata, del secondo anno 150.000 e nel terzo 150.000, per un totale nei 3 anni di 600.000 €. L'accantonamento, dico l'art. 12 del Dpr riferito al primo anno è uguale a 0; vengono, anche nella seconda tabella che tratta dell'articolazione della copertura finanziaria, indicati secondo i 3 anni e nel totale ciò che gli interventi del piano straordinario della viabilità comunale, quindi gli investimenti in quel senso, nel primo anno di 150.000, nel secondo anno di 150.000 e anche nel terzo, per un totale di 450.000 €. Per quanto riguarda invece la manutenzione straordinaria del campo sportivo, viene indicato nel primo anno come stima dei costi del programma 150.000 €, per un totale nei 3 anni della stessa cifra. Il totale quindi degli investimenti sia per quanto riguarda la viabilità che per il campo sportivo, nei 3 anni è del valore di cui facevo riferimento prima, cioè 600.000 €.

### **Sindaco Arduino Tassi**

Va bene. Grazie Elena. Apriamo il dibattito. Sono argomenti un po' che sono stati almeno dal punto di vista strettamente finanziario bene illustrati anche in Conferenza dei Capigruppo. Prego, chi vuole intervenire? Prego Simonetti...

### **Consigliere Silvano Simonetti**

Per le opere previste ci sono dei progetti preliminari? (*incomprens.*) ...lo studio di fattibilità? Su cosa si è basata la previsione?

### **Vicesindaco Marcello Mancini**

Allora, la previsione, dunque... per i 150.000 € delle opere stradali abbiamo dei preventivi, faccio l'esempio di via Di Vittorio 30.000 €, dell'asfaltatura che abbiamo messo in previsione dal campo sportivo al cimitero altri 50.000, poi stiamo verificando senza preventivi, ancora non ce li abbiamo, le strade con l'Ufficio Tecnico, le strade bianche quelle che sono più dissestate. Però ancora ripeto non abbiamo niente. Quindi come preventivi preliminari (*incomprens.*), per il resto dobbiamo richiederli. Dobbiamo decidere prima quale e dove intervenire e poi chiedere i preventivi e fare i progetti e poi fare i bandi. Per quanto riguarda il campo sportivo invece stiamo facendo, come sapete là il problema è sul muro, sullo spigolo che è franato, è ceduto, è slittato in avanti quindi praticamente c'è stato uno spostamento orizzontale. È anche pericoloso quindi, stiamo pensando, stiamo facendo adesso l'incarico per fare due (*incomprens.*) in modo da verificare dove, anche in profondità dove c'è il terreno resistente e duro e poi dobbiamo decidere cosa fare, se pali, se un muro o qualcos'altro; quindi non c'è niente, cioè un preventivo di quella cifra lì c'è, ma è un preventivo vecchio di 3 anni, è stato fatto fare da un a Ditta per rifare il muro e le fondazioni etc., però era molto preliminare. Adesso stiamo andando anche con gli studi.

### **Sindaco Arduino Tassi**

Bene. Prego...

### **Consigliere Emilio Zannotti**

Se permette Sindaco, un conto è un preventivo di spesa che non so chi l'abbia fatto e un conto è un progetto di fattibilità o preliminare che dir si voglia, quindi ecco, l'indirizzo deve esser chiaro. Poi riguardo adesso all'ultima citazione sul campo sportivo, so con certezza che nel passato sono stati fatti diversi saggi, sondaggi e anche esecuzione dei lavori su quel muro quindi la geologia nel giro di 100 metri, in quel caso non è che ci sia stato credo uno stravolgimento. Se volete usare i dati a disposizione del Comune va bene, penso anche per risparmiare un po' di soldi, ma come dire ecco, al primo punto bisogna capire bene se c'è un preventivo, un preventivo si fa fare un privato da chi gli pare, ma un istituzione pubblica ci sono delle regole dettate per attivare le procedure appunto di valutazione e di programmazione diciamo economica delle opere pubbliche; quindi per capire, un conto è il preventivo un conto è la domanda che si pone Simonetti: c'è un progetto di fattibilità?

### **Sindaco Arduino Tassi**

Questo si tratta di un programma triennale dei lavori pubblici. Un programma, quindi siamo in una fase di stanziamenti: è il percorso che si intende percorrere, quindi le decisioni attengono questo aspetto. Quanto agli aspetti tecnici è ovvio che è compito degli uffici, dell'Ufficio Tecnico in particolare approntare tutti gli atti necessari prima di procedere ai lavori, questo credo che sia dovuto e fai bene a sottolinearlo, credo che sia normale insomma...

**Consigliere Emilio Zannotti**

Normale ma non ci hai risposto...

**Vicesindaco Marcello Mancini**

Adesso per rispondere a Zannotti, allora queste opere che ho citato (*incomprens.*) ...150.000 € sono opere che potremmo fare prendendo un mutuo. Per prendere un mutuo logicamente ci vuole un progetto preliminare, anche preventivi, quindi dopo approvato il bilancio con quel discorso dei preventivi iniziali che ci avevamo quello (*incomprens.*) ...logicamente per chiedere il mutuo di 150.000 € la banca, come mi ha spiegato il Ragioniere, vuole il progetto. Si parla di progetti definitivi. Per quelle cose che abbiamo deciso quelli, per quelle cose che dobbiamo ancora decidere per individuare dove andare ad intervenire poi fare anche lì i progetti e i preventivi anche perché se abbiamo il mutuo poi andiamo avanti e poi c'è il definitivo. Non è che si fa un bando ...no? Con i preventivi di una ditta. Cioè è normale questo, non è che...

**Consigliere Emilio Zannotti**

Se è normale è normale, è la legge però. La domanda: c'è o non c'è?

**Vicesindaco Marcello Mancini**

Cosa?

**Consigliere Emilio Zannotti**

Il progetto di fattibilità che ha chiesto Simonetti, c'è o non c'è?

**Vicesindaco Marcello Mancini**

No. Te l'ho spiegato adesso.

**Consigliere Emilio Zannotti**

La risposta è no...

**Vicesindaco Marcello Mancini**

Ci sono dei preventivi, no?, che sono una stima generale e poi devono fare i progetti. Non c'è, non ci sono ancora.

**Consigliere Emilio Zannotti**

Questa è una risposta. Mi aspettavo che...

**Vicesindaco Marcello Mancini**

Pensavo avessi capito...

**Sindaco Arduino Tassi**

Va bene; ci sono altri interventi? Prego...

**Consigliere Emanuele Procaccini**

Brevissimo, senza domande, però è un'affermazione così. Più che altro è l'idea di stanziare, è chiaro che sia un momento dello stanziamento, ma l'idea di stanziare una cifra in questo caso 600.000 Euro o 450 più 150, senza sapere per che cosa... è chiaro che c'è la manutenzione da fare però posso stanziare 450.000 € per comperare un sacchetto di 'lupini' o 10.000 € per sistemare tutte le fogne. Nel momento in cui vado a valutare questa cosa è molto diverso il risultato finale della valutazione, quindi magari era da sapere. In tre anni prevedete di spendere 450.000 € per la viabilità per una lista di cose, poi dopo una in più o una in meno in base a come escono fuori i preventivi... però io come... da questa parte con la minima esperienza che ho mi sarei aspettato un elenco del genere.

**Sindaco Arduino Tassi**

Senza il bilancio approvato non se ne fa nulla e questo mi pare evidente. Occorre approvare il bilancio, fare i progetti e poi chiedere il mutuo. Come dire, è circolare questa cosa. No?

**Consigliere Emanuele Procaccini**

Non ho chiesto di chiedere il mutuo. Voi stanziare in previsione 600.000 € perché prevedete di poter fare dieci cose, la prima, la seconda, la terza, con un elenco, anche di importanza che può variare da persona a persona, però noi potremmo valutare un elenco di interventi; così valutiamo che ci sono 600.000 € è, come ripeto, ci si possono comprare 'lupini' o mettere a posto le fogne, però è aleatoria la cosa. Tutto qui.

**Sindaco Arduino Tassi**

Bene. Prego.

**Consigliere Silvano Simonetti**

È chiaro che per arrivare all'appalto serve un grado di progettazione diverso, ma il piano delle opere pubbliche, lo studio di fattibilità è propedeutico al piano delle opere pubbliche; se non c'è mi viene anche qualche dubbio sulla legittimità dell'atto, quindi capisco i preventivi perché serve per determinare a cosa vado incontro, però uno studio di fattibilità deve essere accompagnato al piano triennale delle opere pubbliche, perché sennò metto giù i numeri così; quindi torno a dire, se non c'è qualche dubbio mi si pone. Tutto qui.

**Vicesindaco Marcello Mancini**

Non ti so rispondere adesso.

**Sindaco Arduino Tassi**

Chiederemo all'architetto Marcelletti e risponderemo su questo argomento in maniera differita.

**Consigliere Silvano Simonetti**

La maggioranza può fare quello che vuole. Non c'è problema.

**Sindaco Arduino Tassi**

Beh sì, noi pensiamo che i nostri funzionari abbiano redatto gli atti nei modi dovuti, altrimenti non andrebbero in Consiglio e questo accade sempre, per tutti gli atti. Come vedete c'è l'istruttore dell'atto che è scritto sulla convocazione, no? Anche per migliorare ...domani telefono all'architetto Marcelletti e mi informo. Questo vale per noi come per qualsiasi altro Consigliere insomma; quindi a noi è successo più di una volta che le minoranze pongono dei dubbi di legittimità sugli atti e noi quando gli atti vengono portati in Consiglio è perché non abbiamo evidentemente dubbi di legittimità. Questo non vuol dire che abbiamo la palla di vetro e che tutto sia assolutamente perfetto. Trovo legittima la domanda e la risposta tecnica da parti tecniche. Quindi investiremo l'architetto della risposta a questo quesito.

**Consigliere Claudio Rotatori**

Una precisazione. Io credo che se uno destina 150.000 € alla viabilità dire che non so se ci si comprano i lupini o ci si fa le fogne sia un'affermazione impropria, quanto meno impropria perché viabilità e le strade credo che il termine sia... rappresenti le strade, ne abbiamo discusso più volte; o si tratta quali strade allora la domanda era legittima. Se tu mi paragoni lupini o fogne, scusa, credo che sia una cosa poco seria e impropria. Semplicemente questo. Che siamo in Consiglio Comunale, non è che siamo in un bar. Non è che si può interpretare quello che si dice, viabilità e strade. Quali strade, questo è tutto da vedere, questo è vero però lupini... Scusa, perdona...

**Consigliere Emanuele Procaccini**

Neanche ti rispondo perché credevo fosse proprio palese...

**Consigliere Claudio Rotatori**

E non lo è palese. Perché poi le cose che vengono dette vengono scritte e quindi...

**Consigliere Emanuele Procaccini**

Ma l'ho detto io, mica l'hai detto tu... Mi prenderò la responsabilità dei 'lupini'.

**Sindaco Arduino Tassi**

Bene. Il pensiero mi pare chiaro da parte di tutti coloro che lo hanno espresso con assoluto rispetto. Bene, con l'impegno allora a chiedere precisazione all'istruttore della pratica mettiamo a votazione se non ci sono altri interventi il punto 5 all'odg.

Al termine della discussione si procede con votazione palese, per alzata di mano, con il seguente esito:

Consiglieri presenti: 13

Voti favorevoli: 9

Voti contrari: 2 (Emilio Zannotti ed Emanuele Procaccini)

Consiglieri astenuti: 2 (Silvano Simonetti, Fabrizio Costantini).

La deliberazione è approvata a maggioranza.

## Il Consiglio Comunale

PREMESSO che con D. G. M. n. 99 del 17/10/2016, dichiarata immediatamente eseguibile, è stata approvata la proposta di Piano Triennale 2017/2019;

PRESO ATTO che la proposta di Piano è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 24/10/2016 al 09/11/2016 e che non sono state presentate osservazioni in merito;

RITENUTO pertanto di dover approvare il Piano Triennale 2017/2019 delle Opere Pubbliche ed il relativo Piano Annuale 2017, nonché il Piano Annuale 2017 per l'acquisizione di beni e servizi;

DATO ATTO che il Piano di cui sopra è predisposto in base a quanto previsto dal D.M. 24/10/2014;

RILEVATO che il Bilancio di Previsione 2017 ed il Bilancio Pluriennale 2017/2019 sono in approvazione in questa stessa seduta consiliare;

### D E L I B E R A

di approvare il Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2017/2019, il relativo Piano Annuale 2017 nonché il Piano Annuale 2017 per l'acquisizione di beni e servizi, come allegato al presente atto sotto la lettera "A schema 1 schema 2 schema 3".

TC/cm

---

L'UFFICIO PROPONENTE: URBANISTICA

Li, **06/03/2017**

L'ISTRUTTORE  
**f.to MARCELLETTI CHIARA**

---

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO, AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D.LGS. 8 AGOSTO 2000,  
N. 267

Parere favorevole.

Li, **06/03/2017**

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
**f.to CELANI DR. TEOFILO**

---

PARERE DEL RESPONSABILE DI RAGIONERIA, AI SENSI DELL'ART. 49 DEL DECRETO  
LEGISLATIVO 8 AGOSTO 2000, N. 267.

Parere favorevole.

Li, **06/03/2017**

IL RAGIONIERE  
**f.to MARCANTONI ANDREA**

---

**IL PRESIDENTE**  
f.to CELANI DR. TEOFILIO

**IL SEGRETARIO**  
f.to TASSI ARDUINO

---

**PUBBLICAZIONE**

La su estesa deliberazione viene oggi pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per quindici giorni consecutivi.

Serra de' Conti, 10/05/2017

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**  
*F.to* MANCINELLI RAOUL

---

**ESECUTIVITA'**

Esecutiva dal 21/05/2017, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs 8 agosto 2000, n. 267, essendo stata pubblicata il 10/05/2017.

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**  
*F.to* MANCINELLI RAOUL

---